



Cas 1 : Affichage nutritionnel obligatoire

Feuilles d'exercice, TOPHC, 31 mars 2017

Cas 1 : Affichage nutritionnel détaillé et obligatoire sur tous les emballages.

Paternalisme : « Le paternalisme, c'est l'interférence d'un État ou d'un individu avec une autre personne, contre sa volonté, et justifiée ou motivée par la croyance qu'elle s'en portera mieux ou qu'elle sera protégée d'un mal. » (Dworkin, 2002, traduction libre).¹

Étape 1 : Déterminer si l'option politique est réellement paternaliste

1.1. UNE RAISON PATERNALISTE FAIT-ELLE RÉELLEMENT PARTIE DES PRINCIPALES RAISONS JUSTIFIANT LA POLITIQUE QUI EST « DITE » PATERNALISTE?

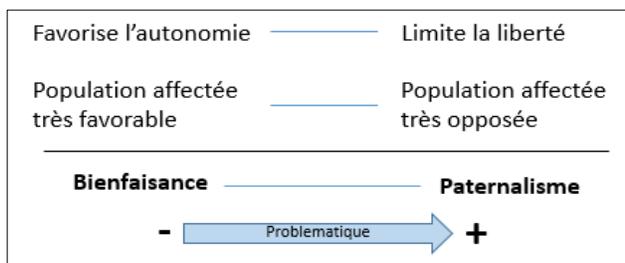
Oui / Non

Si la réponse est "non", l'analyse éthique de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

1.2. EST-CE UN CAS DE BIENFAISANCE OU DE PATERNALISME?

Pour répondre à cette question, prenez en compte :

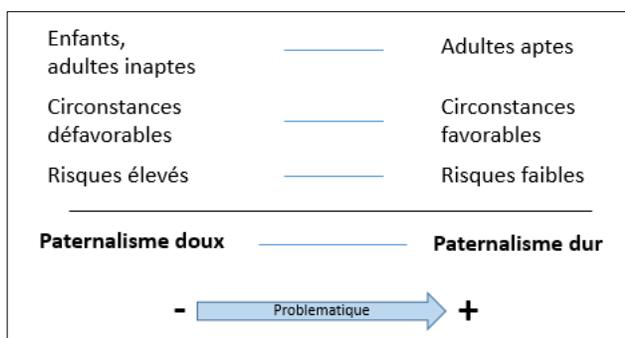
- 1.2.1. Serait-il plus exact de dire que la politique limite la liberté ou qu'elle favorise l'exercice de l'autonomie?
- 1.2.2. La population affectée est-elle favorable ou opposée à la politique?



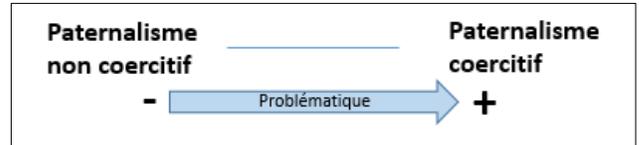
Si l'intervention ne limite pas la liberté ou si ceux qui sont affectés par l'intervention y sont très favorables, il s'agit alors d'un cas de bienfaisance et non de paternalisme. L'analyse de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

Étape 2 : Déterminer de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit

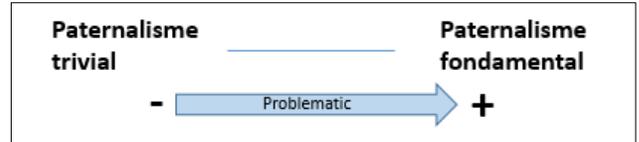
2.1. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME DOUX OU DUR?



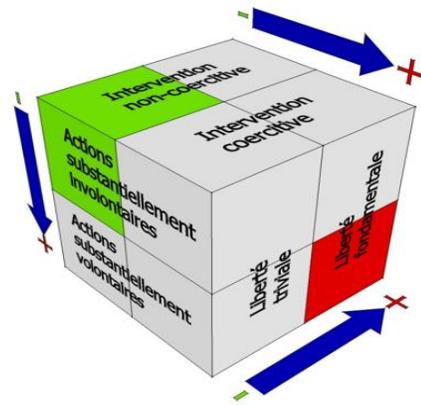
2.2. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME NON COERCITIF OU COERCITIF?



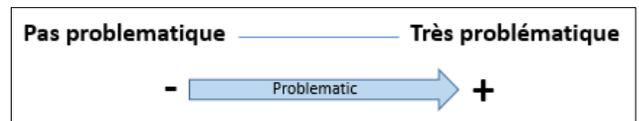
2.3. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME TRIVIAL OU FONDAMENTAL?



2.4. UN RÉSUMÉ GRAPHIQUE : OÙ SITUERIEZ-VOUS L'INTERVENTION?



2.5. DE MANIÈRE GÉNÉRALE, À QUEL POINT L'ASPECT PATERNALISTE DE LA POLITIQUE EST-IL PROBLÉMATIQUE?



Étape 3 : Élargir l'analyse à l'aide d'un cadre de référence en éthique plus général

Maintenant que vous avez déterminé si la politique comporte un aspect paternaliste (étape 1) et déterminé de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit (étapes 2.1-2.4), vous devriez être mieux outillés pour déterminer à quel point l'aspect paternaliste de la politique est problématique (étape 2.5).

Cela peut être utile lorsque vous utilisez un cadre de référence en éthique plus général pour évaluer l'ensemble des enjeux éthiques soulevés par une intervention. Votre compréhension plus nuancée du paternalisme en question peut vous aider mettre en perspective cet aspect de la politique en prenant aussi en compte les autres avantages et fardeaux, de même que les autres valeurs qui peuvent entrer en conflit. Cela pourrait vous aider mieux les pondérer et à arbitrer entre les valeurs, avantages et fardeaux pour prendre une décision.

Avez-vous des commentaires à propos de cette ébauche de cadre? Veuillez nous écrire à :

olivier.bellefleur@inspq.qc.ca
michael.keeling@inspq.qc.ca

¹ Dworkin, G. (2002). Paternalism. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.





Cas 2 : Port obligatoire de la ceinture de sécurité

Feuilles d'exercice, TOPHC, 31 mars 2017

Cas 2 : Port obligatoire de la ceinture de sécurité en voiture.

Paternalisme : « Le paternalisme, c'est l'interférence d'un État ou d'un individu avec une autre personne, contre sa volonté, et justifiée ou motivée par la croyance qu'elle s'en portera mieux ou qu'elle sera protégée d'un mal. » (Dworkin, 2002, traduction libre).¹

Étape 1 : Déterminer si l'option politique est réellement paternaliste

1.3. UNE RAISON PATERNALISTE FAIT-ELLE RÉELLEMENT PARTIE DES PRINCIPALES RAISONS JUSTIFIANT LA POLITIQUE QUI EST « DITE » PATERNALISTE?

Oui / Non

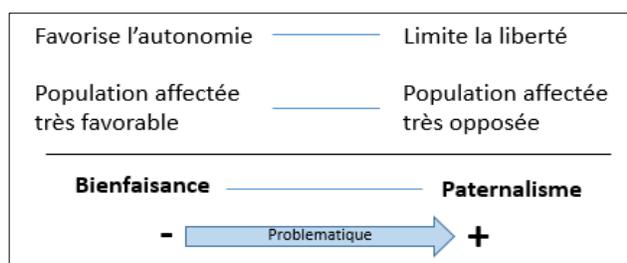
Si la réponse est "non", l'analyse éthique de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

1.4. EST-CE UN CAS DE BIENFAISANCE OU DE PATERNALISME?

Pour répondre à cette question, prenez en compte :

1.4.1. Serait-il plus exact de dire que la politique limite la liberté ou qu'elle favorise l'exercice de l'autonomie?

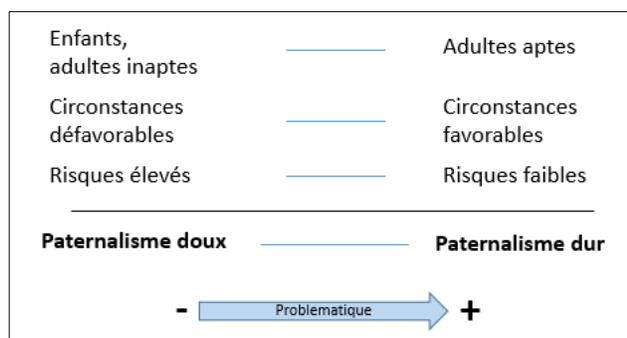
1.4.2. La population affectée est-elle favorable ou opposée à la politique?



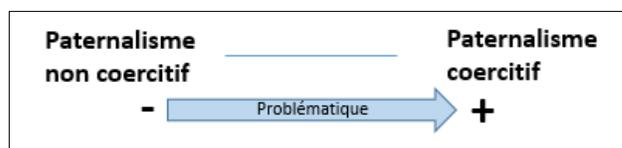
Si l'intervention ne limite pas la liberté ou si ceux qui sont affectés par l'intervention y sont très favorables, il s'agit alors d'un cas de bienfaisance et non de paternalisme. L'analyse de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

Étape 2 : Déterminer de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit

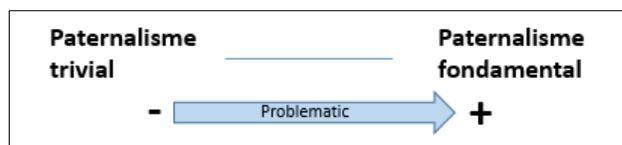
2.2. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME DOUX OU DUR?



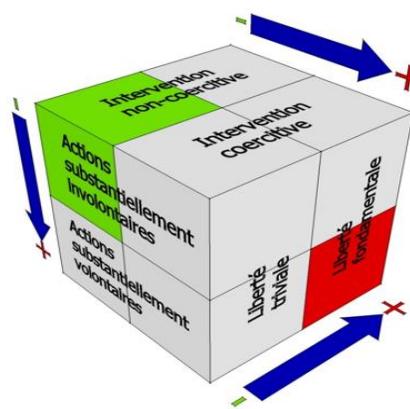
2.2. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME NON COERCITIF OU COERCITIF?



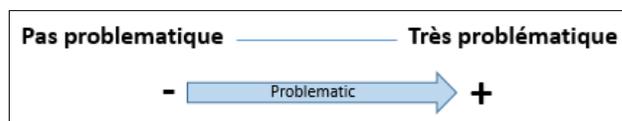
2.6. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME TRIVIAL OU FONDAMENTAL?



2.7. UN RÉSUMÉ GRAPHIQUE : OÙ SITUERIEZ-VOUS L'INTERVENTION?



2.8. DE MANIÈRE GÉNÉRALE, À QUEL POINT L'ASPECT PATERNALISTE DE LA POLITIQUE EST-IL PROBLÉMATIQUE?



Étape 3 : Élargir l'analyse à l'aide d'un cadre de référence en éthique plus général

Maintenant que vous avez déterminé si la politique comporte un aspect paternaliste (étape 1) et déterminé de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit (étapes 2.1-2.4), vous devriez être mieux outillés pour déterminer à quel point l'aspect paternaliste de la politique est problématique (étape 2.5).

Cela peut être utile lorsque vous utilisez un cadre de référence en éthique plus général pour évaluer l'ensemble des enjeux éthiques soulevés par une intervention. Votre compréhension plus nuancée du paternalisme en question peut vous aider mettre en perspective cet aspect de la politique en prenant aussi en compte les autres avantages et fardeaux, de même que les autres valeurs qui peuvent entrer en conflit. Cela pourrait vous aider mieux les pondérer et à arbitrer entre les valeurs, avantages et fardeaux pour prendre une décision.

Avez-vous des commentaires à propos de cette ébauche de cadre? Veuillez nous écrire à :

olivier.bellefleur@inspq.qc.ca
michael.keeling@inspq.qc.ca

¹ Dworkin, G. (2002). Paternalism. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.





Cas 3 : Limite sur la taille des boissons sucrées

Feuilles d'exercice, TOPHC, 31 mars 2017

Cas 3 : Limite réglementaire sur la taille des boissons sucrées.

Paternalisme : « Le paternalisme, c'est l'interférence d'un État ou d'un individu avec une autre personne, contre sa volonté, et justifiée ou motivée par la croyance qu'elle s'en portera mieux ou qu'elle sera protégée d'un mal. » (Dworkin, 2002, traduction libre).¹

Étape 1 : Déterminer si l'option politique est réellement paternaliste

1.5. UNE RAISON PATERNALISTE FAIT-ELLE RÉELLEMENT PARTIE DES PRINCIPALES RAISONS JUSTIFIANT LA POLITIQUE QUI EST « DITE » PATERNALISTE?

Oui / Non

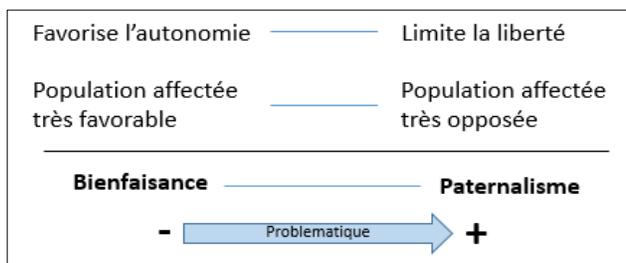
Si la réponse est "non", l'analyse éthique de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

1.6. EST-CE UN CAS DE BIENFAISANCE OU DE PATERNALISME?

Pour répondre à cette question, prenez en compte :

1.6.1. Serait-il plus exact de dire que la politique limite la liberté ou qu'elle favorise l'exercice de l'autonomie?

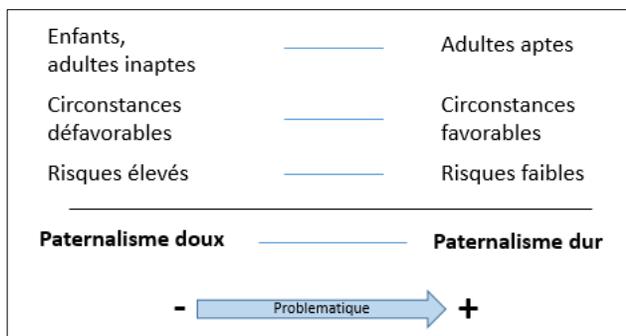
1.6.2. La population affectée est-elle favorable ou opposée à la politique?



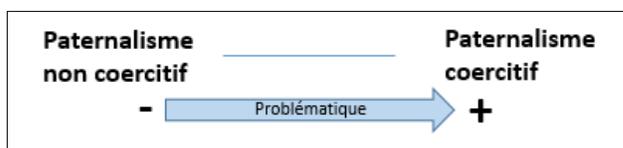
Si l'intervention ne limite pas la liberté ou si ceux qui sont affectés par l'intervention y sont très favorables, il s'agit alors d'un cas de bienfaisance et non de paternalisme. L'analyse de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

Étape 2 : Déterminer de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit

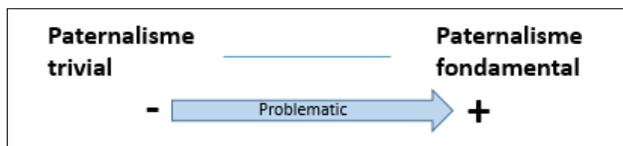
2.3. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME DOUX OU DUR?



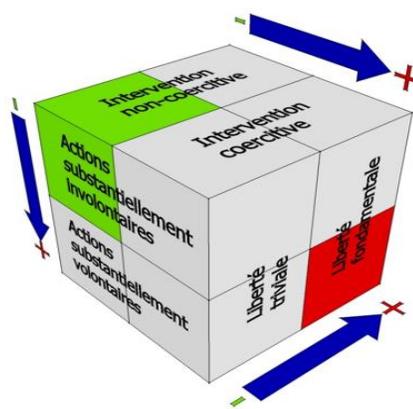
2.2. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME NON COERCITIF OU COERCITIF?



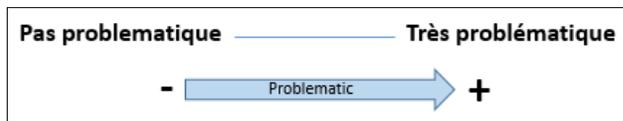
2.9. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME TRIVIAL OU FONDAMENTAL?



2.10. UN RÉSUMÉ GRAPHIQUE : OÙ SITUERIEZ-VOUS L'INTERVENTION?



2.11. DE MANIÈRE GÉNÉRALE, À QUEL POINT L'ASPECT PATERNALISTE DE LA POLITIQUE EST-IL PROBLÉMATIQUE?



Étape 3 : Élargir l'analyse à l'aide d'un cadre de référence en éthique plus général

Maintenant que vous avez déterminé si la politique comporte un aspect paternaliste (étape 1) et déterminé de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit (étapes 2.1-2.4), vous devriez être mieux outillés pour déterminer à quel point l'aspect paternaliste de la politique est problématique (étape 2.5).

Cela peut être utile lorsque vous utilisez un cadre de référence en éthique plus général pour évaluer l'ensemble des enjeux éthiques soulevés par une intervention. Votre compréhension plus nuancée du paternalisme en question peut vous aider mettre en perspective cet aspect de la politique en prenant aussi en compte les autres avantages et fardeaux, de même que les autres valeurs qui peuvent entrer en conflit. Cela pourrait vous aider mieux les pondérer et à arbitrer entre les valeurs, avantages et fardeaux pour prendre une décision.

Avez-vous des commentaires à propos de cette ébauche de cadre? Veuillez nous écrire à :

olivier.bellefleur@inspq.qc.ca
michael.keeling@inspq.qc.ca

¹ Dworkin, G. (2002). Paternalism. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.





Cas 4 : Antidémarrageurs éthylométriques

Feuilles d'exercice, TOPHC, 31 mars 2017

Cas 4 : Antidémarrageurs éthylométriques dans toutes les voitures (alcootest nécessaire pour démarrer la voiture).

Paternalisme : « Le paternalisme, c'est l'interférence d'un État ou d'un individu avec une autre personne, contre sa volonté, et justifiée ou motivée par la croyance qu'elle s'en portera mieux ou qu'elle sera protégée d'un mal. » (Dworkin, 2002, traduction libre).¹

Étape 1 : Déterminer si l'option politique est réellement paternaliste

1.7. UNE RAISON PATERNALISTE FAIT-ELLE RÉELLEMENT PARTIE DES PRINCIPALES RAISONS JUSTIFIANT LA POLITIQUE QUI EST « DITE » PATERNALISTE?

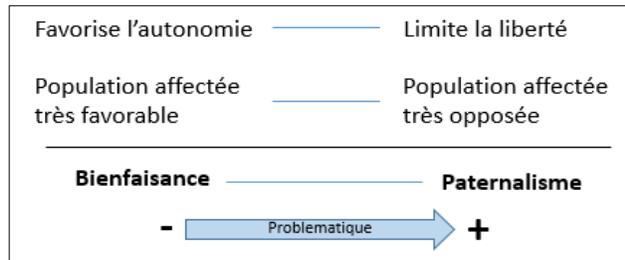
Oui / Non

Si la réponse est "non", l'analyse éthique de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

1.8. EST-CE UN CAS DE BIENFAISANCE OU DE PATERNALISME?

Pour répondre à cette question, prenez en compte :

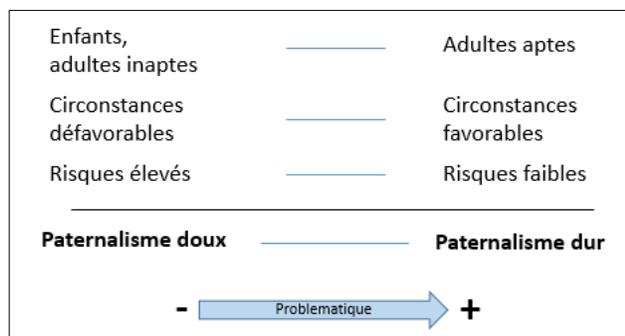
- 1.8.1. Serait-il plus exact de dire que la politique limite la liberté ou qu'elle favorise l'exercice de l'autonomie?
- 1.8.2. La population affectée est-elle favorable ou opposée à la politique?



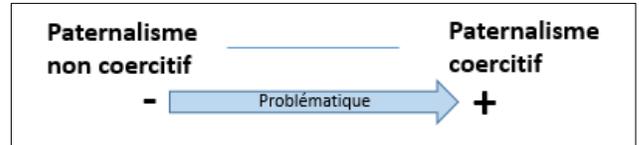
Si l'intervention ne limite pas la liberté ou si ceux qui sont affectés par l'intervention y sont très favorables, il s'agit alors d'un cas de bienfaisance et non de paternalisme. L'analyse de l'aspect paternaliste de la politique peut s'arrêter ici. Si vous n'êtes pas certains, veuillez continuer l'analyse.

Étape 2 : Déterminer de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit

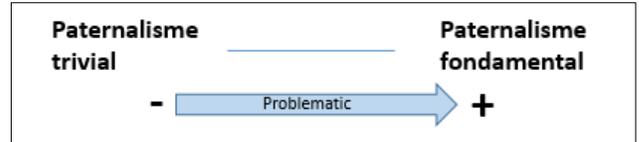
2.4. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME DOUX OU DUR?



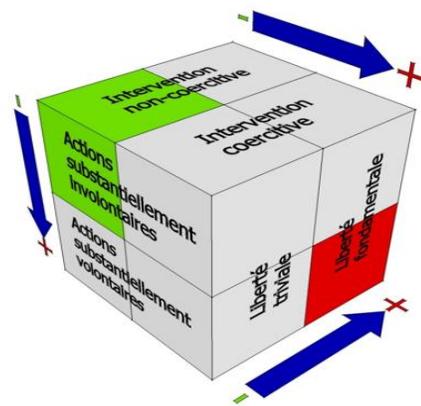
2.2. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME NON COERCITIF OU COERCITIF?



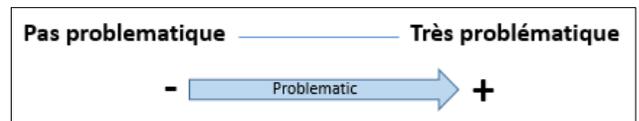
2.12. S'AGIT-IL D'UN CAS DE PATERNALISME TRIVIAL OU FONDAMENTAL?



2.13. UN RÉSUMÉ GRAPHIQUE : OÙ SITUERIEZ-VOUS L'INTERVENTION?



2.14. DE MANIÈRE GÉNÉRALE, À QUEL POINT L'ASPECT PATERNALISTE DE LA POLITIQUE EST-IL PROBLÉMATIQUE?



Étape 3 : Élargir l'analyse à l'aide d'un cadre de référence en éthique plus général

Maintenant que vous avez déterminé si la politique comporte un aspect paternaliste (étape 1) et déterminé de quel(s) type(s) de paternalisme il s'agit (étapes 2.1-2.4), vous devriez être mieux outillés pour déterminer à quel point l'aspect paternaliste de la politique est problématique (étape 2.5).

Cela peut être utile lorsque vous utilisez un cadre de référence en éthique plus général pour évaluer l'ensemble des enjeux éthiques soulevés par une intervention. Votre compréhension plus nuancée du paternalisme en question peut vous aider mettre en perspective cet aspect de la politique en prenant aussi en compte les autres avantages et fardeaux, de même que les autres valeurs qui peuvent entrer en conflit. Cela pourrait vous aider mieux les pondérer et à arbitrer entre les valeurs, avantages et fardeaux pour prendre une décision.

Avez-vous des commentaires à propos de cette ébauche de cadre? Veuillez nous écrire à :

olivier.bellefleur@inspq.qc.ca
michael.keeling@inspq.qc.ca

¹ Dworkin, G. (2002). Paternalism. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

