

Nous débuterons
à 14h00.

Téléconférence :
Canada
1-855-950-3717
É.-U.
1-866-398-2885

Code: 239 172 3909#

Veuillez mettre votre
téléphone en mode
discrétion (*6)

Approches pratiques pour aborder les problèmes vicioux: qu'est-ce qui fonctionne?

13 mars 2018

Val Morrison

Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique

Québec

Pouvez-vous nous entendre?

Nous parlons en ce moment... Si vous ne pouvez pas nous entendre :

Vous pouvez ouvrir vos haut-parleurs d'ordinateur, brancher vos écouteurs ou vous connecter au système de conférence téléphonique en composant :

- Le numéro de téléphone sans frais
 - Canada : **1-855-950-3717**
 - États-Unis : 1-866-398-2885

Entrez le code de conférence suivi du **239 172 3909 #**

Pour les participants provenant d'un autre pays, veuillez consulter :
http://www.ccnpps.ca/644/Instructions.ccnpps?id_article=1354

VEUILLEZ VOUS METTRE EN MODE DISCRÉTION EN COMPOSANT LE (*6)

Au plaisir de vous parler bientôt!



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique
Québec 

Pour poser des questions pendant la présentation

Utilisez la boîte de messagerie



Veillez noter que nous enregistrons ce webinaire, incluant la conversation dans la boîte de messagerie, et qu'il sera publié sur notre site internet.



Conférencière:

Val Morrison



Avec:

Mylène Maguire: organisation et soutien technique



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

*Institut national
de santé publique*
Québec 

Déclaration de conflits d'intérêts réels ou potentiels

Nom de la conférencière/modératrice:
Val Morrison



Je n'ai aucun conflit d'intérêt réel ou potentiel
en lien avec le contenu de cette présentation



Les Centres de collaboration nationale en santé publique




NATIONAL COLLABORATING CENTRE
FOR ABORIGINAL HEALTH
CENTRE DE COLLABORATION NATIONALE
DE LA SANTÉ AUTOCHTONE
Prince George, B.C. | www.nccah.ca


National Collaborating Centre
for Infectious Diseases
Centre de collaboration nationale
des maladies infectieuses
Winnipeg, MB | www.nccid.ca


National Collaborating Centre
for Determinants of Health
Centre de collaboration nationale
des déterminants de la santé
Antigonish, N.S. | www.nccdh.ca


National Collaborating Centre
for Environmental Health
Centre de collaboration nationale
en santé environnementale
Vancouver, B.C. | www.ncceh.ca


National Collaborating Centre
for Methods and Tools
Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils
Hamilton, ON | www.nccmt.ca


Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy
Montréal-Québec, QC | www.ncchpp.ca

Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS)

Notre mandat

- Soutenir les acteurs de santé publique dans leurs efforts visant à promouvoir des politiques publiques favorables à la santé

Nos champs d'expertise

- L'impact des politiques sur la santé
- Méthodes pour contextualiser les politiques
- Acteurs et mécanismes de collaboration intersectorielle
- Stratégies pour influencer l'élaboration de politiques



Objectifs du webinaire

- Distinguer différentes approches pratiques pour aborder les problèmes vicioux.
- Accroître la capacité d'agir sur les problèmes vicioux en santé publique.
- Comprendre l'importance des solutions « maladroites » / polyrationnelles.
- Considérer l'application pratique du dialogue « post-normal ».

Plan

- Problèmes vicieux (résumé)
- S'attaquer aux problèmes vicieux
 - *Dialogue mapping* (cartographie de dialogue)
 - Compréhension partagée
 - Collaboration
 - Dialogue
 - Solutions maladroites aux problèmes vicieux
 - Analyse culturelle
 - Solidarités sociales et polyrationalité
 - Dialogue « post-normal » ?
- Discussion/Conclusion

Note terminologique

« **Wicked problems** » (Rittel et Webber, 1973)

« problèmes vicieux »

« problèmes tordus »

« problèmes épineux »

* Pensez à ... cercle vicieux



Les problèmes vicieux définis (résumé)

1. Il n'existe pas de formulation définitive d'un problème vicieux.
2. Les problèmes vicieux n'ont pas de règles d'arrêt.
3. Les solutions aux problèmes vicieux ne sont pas vraies ou fausses.
4. Chaque problème vicieux est essentiellement unique à son contexte et nouveau.
5. Toute solution à un problème vicieux n'a qu'une chance d'être mise en œuvre.
6. Ils sont essentiellement instables et résistants aux solutions politiques dans la mesure où les interventions impliquent de multiples intervenants.

Problèmes vicieux vs. Problèmes apprivoisés

Caractéristiques

PROBLÈMES VICIEUX	PROBLÈMES APPRIVOISÉS
Il n'existe pas de formulation définitive d'un problème vicieux.	Ont un énoncé du problème clair et stable.
Les problèmes vicieux n'ont pas de règles d'arrêt.	Ont un point d'arrêt précis, soit lorsque la solution est trouvée.
Les solutions aux problèmes vicieux ne sont pas vraies ou fausses.	Ont une solution qui peut être objectivement considérée vraie ou fausse.
Toute solution à un problème vicieux n'a qu'une chance d'être mise en œuvre.	Ont des solutions qui peuvent être essayées et abandonnées aisément.
Chaque problème vicieux est essentiellement unique et nouveau.	Font partie d'une classe de problèmes qui peuvent être résolus de manière similaire.
Les problèmes vicieux n'ont pas de solutions alternatives données.	Viennent avec un ensemble précis de solutions alternatives.

(adapté de: Isen & Collins, 2008 et Conklin, 2006)

« Dialogue Mapping » (cartographie de dialogue)

(Conklin, 2006)

- Une technique pour développer et cartographier la **compréhension partagée** d'un problème.
- Fonctionne à partir d'une question de base.
- Questions / idées / pour, contre / décisions

Stratégies pour faire face aux problèmes vicieux

- Les ingrédients clés
 - La collaboration
 - Le dialogue
 - La compréhension partagée

La communication dialogique

- Éléments clés
 - Échange engageant
 - Écoute active
 - Le miroir
 - Les questions exploratoires

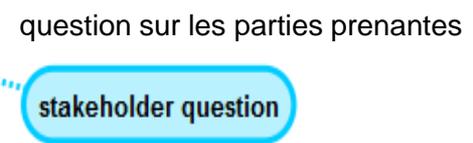
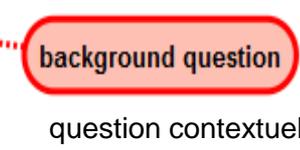
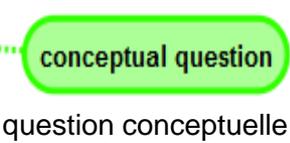
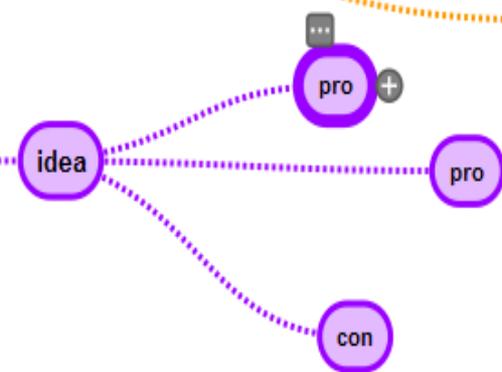
Discussion	Débat	Dialogue
Présenter les idées	Réussir ou gagner	Élargir les perspectives
Rechercher des réponses/solutions	Chercher les faiblesses	Chercher les significations partagées
Persuader autrui	Souligner les désaccords	Trouver les points d'entente
Partager les informations	Insister sur le 'bon' et le 'mauvais'	Faire ressortir les zones d'ambivalence
Résoudre vos problèmes et ceux d'autrui	Défendre une perspective	Permettre et encourager l'expression de différents savoirs et opinions
Fournir des réponses	Chercher des défauts logiques	Découvrir les significations partagées
Atteindre des buts prédéfinis	Juger les autres perspectives comme inférieures, invalides, déformées	Défier les notions préconçues
Écouter dans le but d'identifier les zones de désaccord	Écouter dans le but de contrer	Écouter dans le but de comprendre
Éviter les zones de conflit et de différences importantes	Se concentrer sur le conflit et la différence comme avantage	Articuler les zones de conflit et de différence
Maintenir les relations	Écarter les relations	Bâtir des relations

Exemple pratique – conditions de vie des aînés

- Qui devrait être impliqué dans une discussion à ce sujet dans votre région?
- Comment favoriseriez-vous le dialogue à ce sujet?
- La carte commence avec la question: comment pouvons-nous améliorer les conditions de vie (l'autonomie) des aînés au Canada?

What are we going to do to improve the (autonomous) living conditions of seniors in Canada?

Comment pouvons-nous améliorer les conditions de vie (l'autonomie) des aînés au Canada?



Cadres, controverses politiques et récits

- Comprendre comment les cadres nous permettent de se concentrer sur les partenariats et la collaboration.
- Combiner les problèmes vicieux, le cadrage, les controverses politiques et l'analyse culturelle? (Ney, 2009)

Qu'est-ce que le cadrage ?

- « un cadre est une perspective à partir de laquelle on peut donner un sens à une réalité complexe pour offrir des bornes permettant de connaître, d'analyser, de convaincre et d'agir ». (Rein et Schön, 1993, p. 146)

Cadrer les politiques

- Des désaccords concernant les politiques surviennent au sein d'un même cadre (peuvent être résolus).
- Des controverses concernant les politiques surviennent lorsque des cadres proposent des visions du monde concurrentes.

(les mêmes données probantes peuvent être utilisées pour appuyer l'un ou l'autre des cadres)

(Rein and Schön, 1993, p. 146)

- Les controverses politiques insolubles sont des problèmes vicieux.

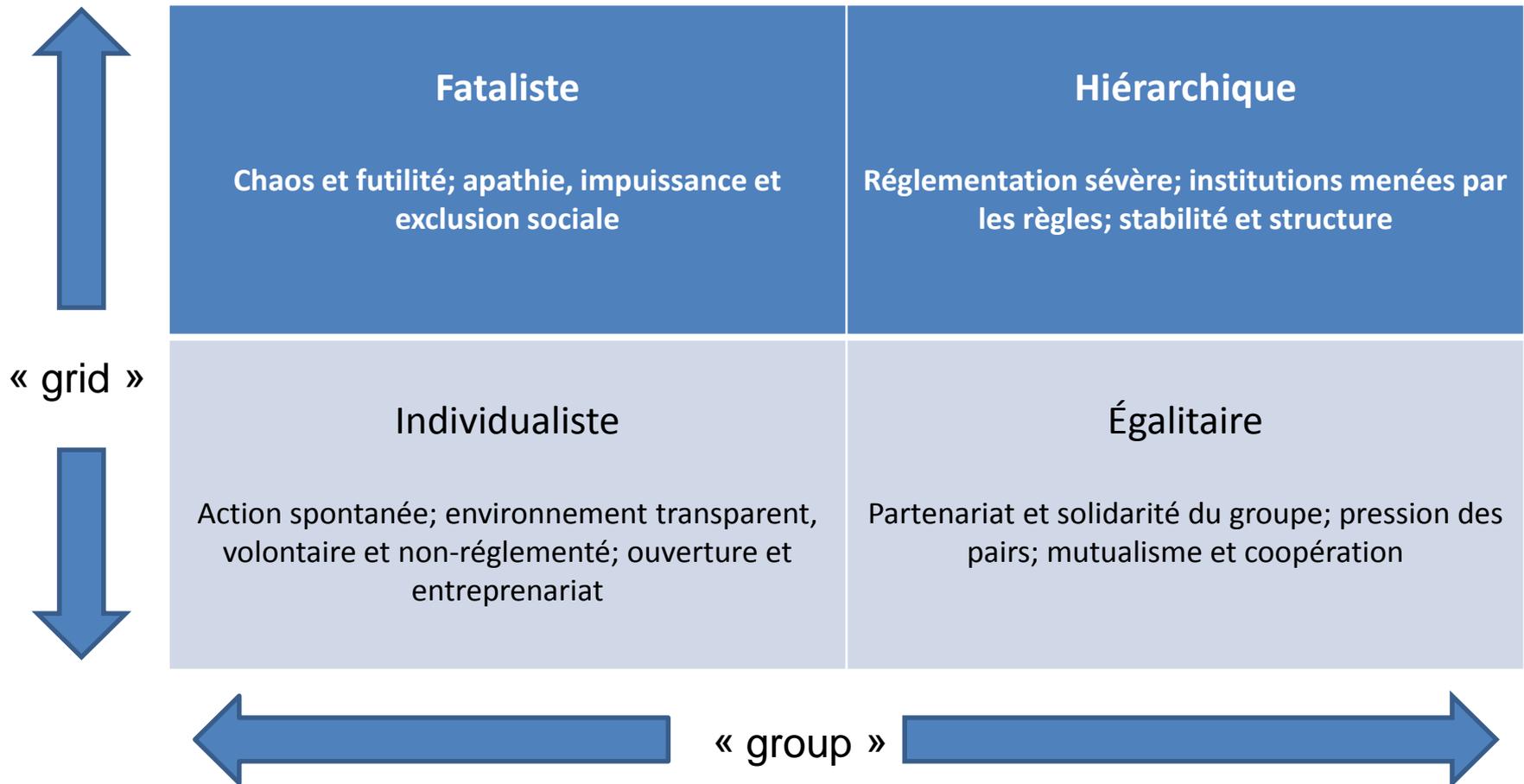
Les solidarités sociales dans l'analyse culturelle

- Hiérarchique
- Individualiste
- Égalitaire
- Fataliste

Chacune crée un « récit politique » pour faire valoir son point de vue (contexte, vilains, héros)

(Ney, 2009)

Solidarités sociales dans l'analyse culturelle



Solidarité sociale hiérarchique

- Institutions liées par la tradition
 - Accentue le devoir, l'obligation et la loyauté.
 - Gérer et réguler par l'approche descendante (« top down »).

Solidarité sociale individualiste

- Permettre le maximum de liberté individuelle.
 - Accentue les droits, libertés et responsabilités individuelles.
 - Le marché libre est le meilleur environnement.

Solidarité sociale égalitaire

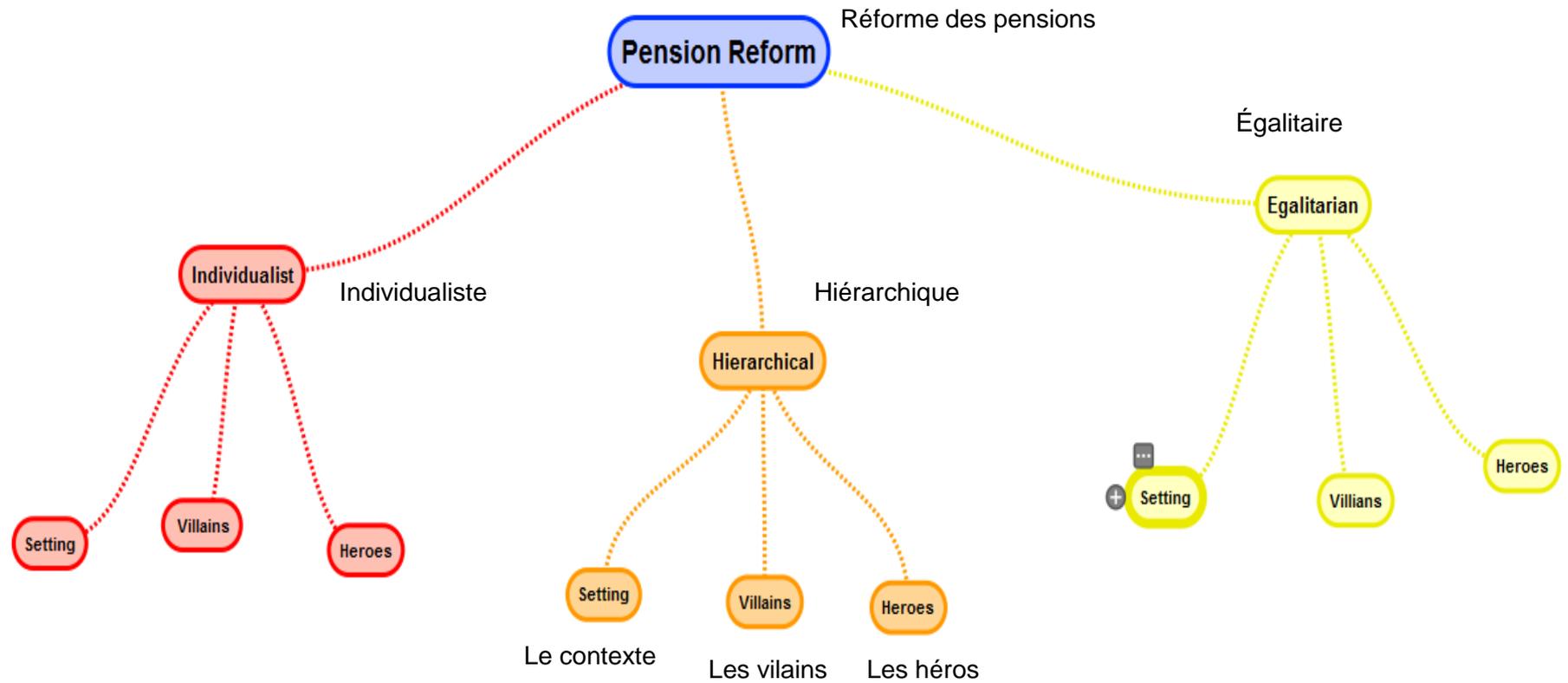
- La différenciation ne s'effectue pas entre membres mais avec l'extérieur.
 - Souvent instable et fluide.
 - Accentue le rejet de la hiérarchie et des institutions autoritaires.

Solidarité sociale fataliste

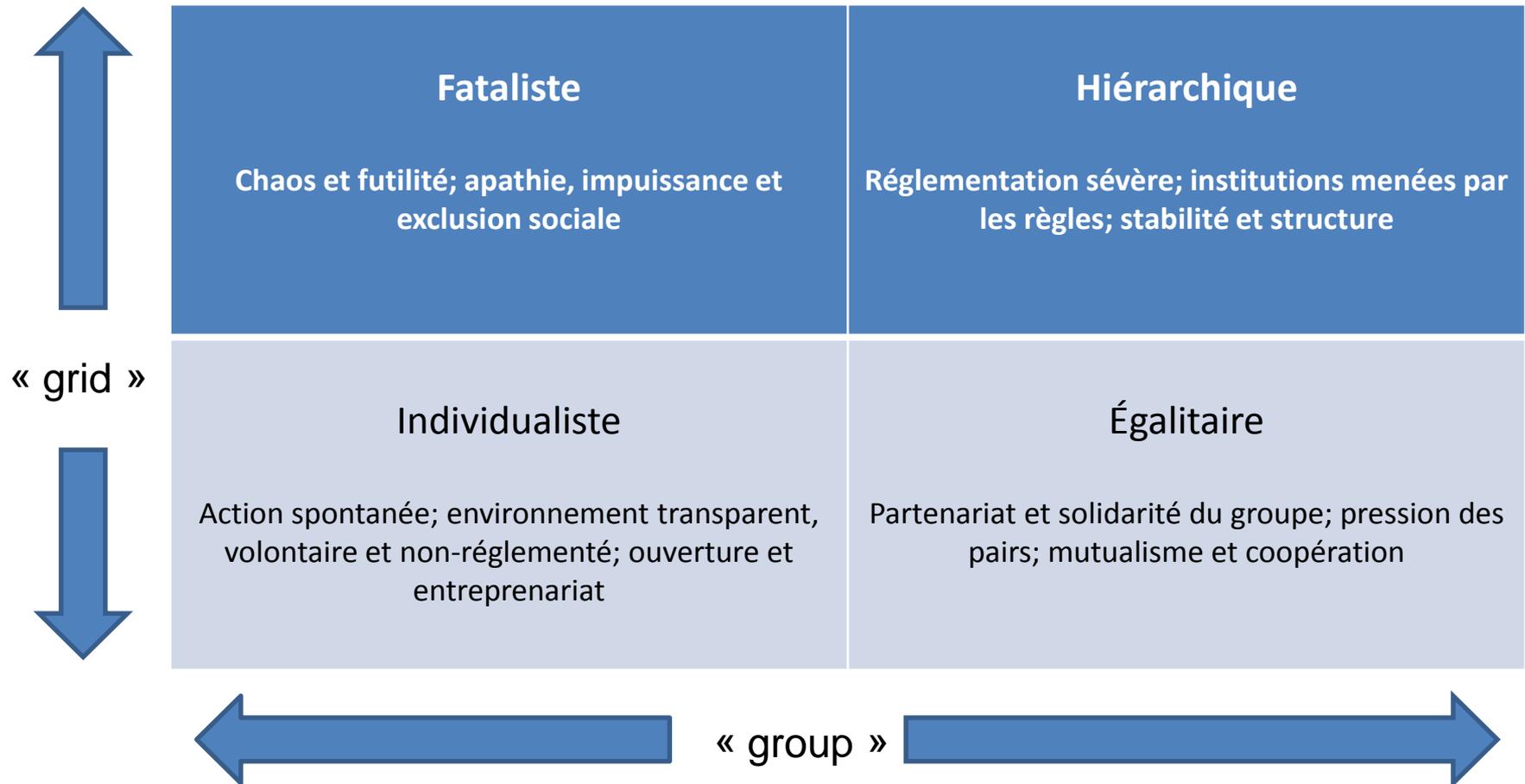
- Isolée et voit peu d'utilité à la participation.
 - Fort accent sur les distinctions de statut (manque de pouvoir).
 - Les solutions arrivent par hasard.

Pouvons-nous utiliser ces solidarités pour cartographier les récits politiques?

- Contextes
- Vilains
- Héros



Dialogue « post-normal »?



Solutions maladroites/polyrationnelles

- Capacité à
 - Embrasser et nouer le dialogue avec le pluralisme désordonné.
 - Nouer le dialogue avec des positions scientifiques et épistémologiques qui s'affrontent.
 - Ceci peut générer le « désordre méthodologique » (Ney & Verweij, 2015) requis pour s'attaquer aux problèmes vicieux.

Quatre perspectives sur les solutions maladroites

(Ney & Verweij, 2015)

Table 2. Four perspectives on how to generate clumsy solutions.

	Individualism	Egalitarianism	Hierarchy	Fatalism
Who should contribute?	Those who want to be involved	Everyone affected by decisions	Authorities, experts and mediators – and those they designate/ perceive as stakeholders	Those picked by random selection
When, where and with whom to contribute?	At one's own time, in one's own space, and individually	When and where all the others meet	Depending on type of issue (with issue types and corresponding conditions set by experts)	Randomly
How to structure space in which decision-making takes place?	Fluidly (without clear, permanent boundaries or shapes)	As a round table: inclusive and equal	Depending on type of issue (with issue types and corresponding space determined by experts)	In an intimidating, impersonal manner, with space for 'backroom deals'
How to attract/motivate people?	Appeal to self-interest (personal absolute gain)	Appeal to outrage and solidarity	Appeal to sense of duty	No need, and (anyway) cannot
How to divide tasks?	Individual participants should define and choose their own tasks	All tasks should be undertaken collectively	Tasks should be allocated by experts on basis of expertise	Unsystematically

Conclusion / Discussion

- La plupart des problèmes de politique publique sont vicieux par nature.
- On doit s'attaquer aux problèmes vicieux différemment de la manière dont on s'attaque aux problèmes apprivoisés.
- Cela nécessite de la collaboration, du dialogue et de la compréhension partagée.
- « Cartographier » les dialogues peut aider à prendre des décisions quant à la manière de s'attaquer aux problèmes vicieux.
- Les dialogues les plus prometteurs sont « post-normaux ».
- L'intégration des approches polyrationnelles peut s'avérer porteuse pour s'attaquer aux problèmes vicieux.

Références

- Blackman, T., Greene, A., Hunter, D., McKee, L., Elliott, E., Harrington, B., Marks, L. et Williams, G. (2006). Performance assessment and wicked problems: The case of health inequalities. *Public Policy and Administration*, 21, 66-80.
- Conklin, J. (2006). Wicked problems and social complexity. in Conklin, J. *Dialogue mapping: building shared understanding of wicked problems*, Hoboken, NJ : Wiley, 1-20.
- Ison, R. et Collins K. (2008) « Public policy that does the right thing rather than the wrong thing righter » paper presented at Deliberative Democracy Group & The Crawford School of Economics & Government. The Australia National University. Canberra, 14 novembre.
- CogNexus Institute (2010) *Dialogue Mapping Workshop Manual*. V1.9 USA, CogNexus Institute.
- Katchwaha, T. (2002) Exploring the differences between dialogue, discussion, and debate. R29. Consulté en ligne à: <http://winnebago.uwex.edu/files/2011/08/Dialogue-Debate-and-Discussion-handout.pdf>
- Ney, S. (2009) *Resolving messy policy problems: Handling conflict in environmental, health and ageing policy*. London: Earthscan.
- Ney, S. et Verweij, M. (2015) Messy institutions for wicked problems: How to generate clumsy solutions? *Environment and Planning C: Government and Policy*, 33, 1679-1696.
- Rittel, H. et Webber, M. (1973) Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4: 155-169.
- Roberts, N. (2000). Coping with wicked problems. Third Bi-Annual Research Conference of the International Public Management Network, Sydney, Australia. Consulté en ligne à: <http://www.inpuma.net/research/papers/sydney/nancyroberts.html>.

Merci d'avoir participé

Ce sujet vous intéresse?

Visitez notre site ccnpps.ca pour plus de ressources

Val Morrison

Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé

val.morrison@inspq.qc.ca



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique

Québec